



В. Н. Федорук

ИСТОРИЯ ПАМЯТНИКОВ ПЕТРУ I В ПЕТЕРБУРГЕ

Яркая, самоотверженная, сильная и подчас безжалостная к себе и другим личность Петра I затмила в сознании людей почти всех его коронованных потомков. Может быть, причиной этому послужила пропаганда (особенно в Екатерининскую эпоху), хотя все-таки живая народная память не может быть следствием пропаганды...

Почти за три столетия, отделяющие нас от петровского времени, появилось огромное количество произведений живописи и вааяния, воссоздающих облик Петра. Некоторые из работ обладают несомненным портретным сходством, другие аллегоричны, третьи официозны. Есть среди них и подлинные шедевры мирового искусства. Цель работы – рассказ о монументах Петру I, находящихся на улицах и площадях Петербурга. По-разному сложилась судьба этих памятников. Одни из них являются украшением нашего города, о них рассказывают туристам, пишут книги и статьи, другие уничтожены и преданы забвению. Всемирно известный «Медный всадник», воспетый поэтами и художниками, всегда привлекал внимание исследователей города, историков и искусствоведов. Ему посвящены три специальные монографии, кроме того, ни одно исследование по скульптуре не обходится без описания этого монумента. Памятник Петру I перед Инженерным замком хорошо исследован в книгах, посвященных его автору – Б. К. Растрелли. В книгах, посвященных М. М. Антокольскому, по модели которого в нашем городе изготовлено и установлено было несколько монументов Петру I, дается их описание (из них сохранился, а вернее, восстановлен лишь один – в Петродворце).

Судьба многих других монументов, – например, таких, как «Петр I спасает тонущих моряков», «Царь – плотник» работы скульптора Л. А. Бернштама, бюст Петра перед снесенной уже Духовской церковью на Большой Охте работы И. Я. Гинцбурга, памятник перед «Арсеналом» работы В. В. Лишева, сложилась трагично. Они снесены как «антихудожественные» и преданы забвению. Впрочем, и раньше к различным памятникам Петру относились неодинаково. Сейчас, когда любой старинный монумент надо ценить и беречь, особенный интерес представляют оценки их людьми прошлого. Любопытны и описания церемониалов их открытия, запечатленные в газетах, журналах и воспоминаниях современников.

Целью автора этой работы было проследить не только историю памятников Петру I, но и выяснить соотношение «памятник – эпоха», понять авторов монументов и их современников. Ведь, сопоставляя наши знания (или представления) о Петре с тем, как его изображали скульпторы прошлого, можно сделать интересные выводы о духе времени создания монументов.

По-разному можно понимать красоту монумента, его идейный замысел (и воплощение этого замысла). Для кого-то Петр – «кумир с простертой рукою», для кого-то Петр лучше всего показан Антокольским, что касается автора этих строк, то идеальным памятником Петру ему представляется монумент в Кронштадте (по модели скульптора Жака). В этом произведении отражены многие свойства Петра,

они даны в контексте его деяний (на примере войны – поверженное шведское знамя). Здесь показаны и неколебимая воля, устремленность в будущее, сила, и «дума на челе», и суровость; отсутствие головного убора подчеркивает его простоту...

В самом Петербурге, кроме гениального произведения Фальконе, да еще трех просто «спрятанных» вдали от людных мест монументов, других образов Петра не сохранилось. А ведь наш город некогда был весьма «богат» памятниками самодержцу, хотя отнюдь не «перегружен» ими. К примеру, «Царь-плотник» и «Медный всадник», стоявшие почти напротив друг друга, вовсе не мешали восприятию, а воспринимались как абсолютно разные произведения различных эпох. Император был показан и триумфатором, и воином, и спасителем людей, и даже просто плотником. Монументы XVIII века отображали совершенно определенные идеалы этого времени (например, идеал «гениального человека природы» эпохи Просвещения, который пытался выразить Фальконе). Памятник в Кронштадте может напомнить жесткий дух Николаевской эпохи, работа Антокольского – это трактовка образа Петра реалистами, динамика и глубоко-психологическое раскрытие образов в эпоху модерна – в произведениях Бернштама. И все это было на улицах и площадях, скверах Петербурга. Обилие памятников одному человеку – это не цель, к которой надо стремиться. Но в нашем городе мы могли бы наблюдать интересную с точки зрения истории искусства (да и не только искусства) вещь: метаморфозу восприятия и понимания образа одного человека в различные исторические эпохи. Увы, исчезновение многих памятников Петру I обеднило наши представления о монументальной скульптуре прошлого.

К сожалению, в наши дни людям не до монументов. Попытки современного «увековечения» памяти великого государственного деятеля настолько жалки, что о них не стоит и упоминать (а ведь памятники делать умеем, пример – памятник Ломоносову на Университетской набережной). О восстановлении старых монументов сейчас вряд ли можно говорить. Остается лишь одно – беречь то, что еще сохранилось. Сберегая наши памятники, мы сберегаем свою память, – а это главное.