



ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Когда три с лишним года назад писалась вступительная статья к первому сборнику докладов на открытых слушаниях Института Петербурга, я, признаюсь, никак не предполагал, что подобную работу придется делать ежегодно, заботясь при этом, чтобы каждая новая статья, открывающая очередной сборник, не повторяла предыдущих и высвечивала новые грани деятельности Института.

И вот читатели – петербуржцы и петербурговеды – скоро возьмут в руки уже четвертый выпуск наших сборников, в которых опубликовано уже в общей сложности более ста докладов. Институт Петербурга и его Университет не просто живут и развиваются – они стали заметными, авторитетными центрами культурной работы, происходящей в Невской столице.

Я нисколько не сомневаюсь, будущий историк будет очень серьезно задумываться над этим феноменом – размахом культурной работы, культурного процесса, происходившего в стране, переживавшей отнюдь не самые простые и легкие годы своей жизни. В этом отношении особенно интересен и значителен тот подъем российского краеведения и, в частности, петербурговедения, который произошел в нынешние, девяностые годы. Подъем этот охватил и столицы, и – в еще большей степени – провинцию, все возрасты, все направления, все разнообразие интересов и тем. Многочисленные конференции, слушания, чтения, сотни (без всякого преувеличения) различных изданий краеведческого характера – все это убедительно свидетельствует о значительно возросшем за последние годы общественном интересе к своим корням, к прошлому и особенностям своей «малой родины», о возрождении основательно размытого за последние годы чувства патриотизма, в том числе «местного». Общество предъявляет краеведческой науке и практике серьезный социальный заказ – лишенный, однако, привычной нам «идеологической подкладки». И в этих условиях постепенно, не без труда и шероховатостей, но все же идет объединение, сплочение краеведческих сил и формирование тех самых «очагов», одним из которых уверенно стал Институт Петербурга.

Ведь для каждого из нас, петербуржцев, этот город, так сказать, «большая малая родина». И совершенно естественно, что множество самых разнородных проблем из разных областей науки и из разных уголков (а то и «закоулков») жизни петербуржцы склонны рассматривать и изучать в «петербургском ключе», как часть истории своего города, его жизни, его традиций. И никакой натяжки здесь нет – Петербург во все периоды почти трехвековой истории неизменно был средоточием *всех* происходивших в стране процессов, местом рождения большинства великих событий, потрясений, открытий и свершений, надежд и разочарований, пережитых Россией, выпавших на ее долю. Этим и определяется удивительное разнообразие тем и общий принципиальный подход к их изучению. Любому, кто неравнодушен к Петербургу, кто интересуется его историей, предлагается поистине роскошное тематическое «меню», каждый приглашается к участию в богатейшем пиршестве.

За шесть с небольшим лет своей работы Университет Петербурга вручил дипломы более чем 360 слушателям (не считая окончивших Юношеский факультет), каждый из них выполнил дипломную работу; лучшие из этих работ представляются на ежегодных Открытых слушаниях. Огромный разбег тем и интересов, очень разные авторы – но *всех* их объединяет неравнодушие к родному городу, творческий

интерес и желание послужить ему. И стены Университета Петербурга, и атмосфера в нем тоже, конечно, объединяют – ведь все без исключения работы выполнены в этих стенах.

Для дипломных работ характерно – и это убедительно отразилось в содержании данного сборника – то, что их авторы ищут (и находят!) *новые*, неизбитые, не «заисследованные» темы, и даже когда тема работы вроде бы особой новизной не отличается – отыскиваются новые подходы, по-иному расставляются акценты, высказывается *свой* взгляд, свое отношение, своя оценка, разрабатывается своя версия. Не бродить истоптанными дорогами – проторить *свою* тропинку, не повторять, не пересказывать уже известное, добытое другими – а найти и высказать *личное*, пусть и небольшое, негромкое, опираясь на свой жизненный опыт и реализуя свой интерес. Кажется, очень «периферийна» тема, избранная для дипломной работы молодым И. Руденко. Но он не просто ввел в научный оборот неизвестный (и очень сложный, и «капризный») источник, но и открыл новое направление в исследовании петербургского быта начала нынешнего столетия. М. Страубе посвящает свою работу истории и жизни *одного дома*, в котором она проживает с момента рождения – но в истории этого дома, в чем-то типичной, а в чем-то особенной, сказывается «подтекст» истории города, начиная с предвоенной поры.

Хочется особо отметить, что с каждым годом увеличивается число работ, темы которых прямо продиктованы не отвлеченными (при всей их конкретности) научными соображениями, а профессиональными интересами автора, той сферой деятельности, с которой он практически связан своей основной профессией. Таковы работы, не только посвященные проблемам методики преподавания петербурговедения или методики экскурсоведения (их авторы – педагоги-практики или экскурсоводы), но и исследования, посвященные истории петербургских учреждений, предприятий, где автор трудится и которые он (не только в историческом плане) знает изнутри. Это – также одна из особенностей того тематического «набора», которым отличаются дипломные работы слушателей Университета Петербурга и который невозможен ни в каком ином учебном заведении.

Еще одно устойчивое направление интересов наших слушателей, прекрасно отраженное в содержании сборников, – параллельное исследование судеб петербургских домов и проживавших в них людей. Образы города и образы его людей поразительно «накладываются» один на другой – и мы получаем замечательную возможность познакомиться с работой А. Узбяковой, посвященной может быть самой петербургской из всех петербургских художников – Анне Петровне Остроумовой-Лебедевой, или удивительной работой Т. Коровиной, само название которой («Мир окон Владимира Набокова») не может оставить равнодушным.

Вступительная статья к сборнику докладов – не рекомендация сборника и не аннотация к каждой из статей, включенных в него. Оценить их достоинства (и недостатки) предоставляется слушателю и читателю. Но очень хочется, чтобы этот слушатель и читатель, давая свою оценку, принимал во внимание и некоторые очень важные, хотя и абсолютно «не научные», детали. Например, то, что из двадцати пяти статей, включенных в этот сборник, двадцать две (!) написаны слушательницами-женщинами: матерями, женами, «хранительницами очага», обремененными домашними, семейными заботами и службой. Это надо отметить не для того, чтобы сделать им скидку, а чтобы еще выше оценить их работы, исполненные *вопреки* жизненным обстоятельствам и ставшие для их авторов серьезными обстоятельствами их духовной жизни.

Очень важным, первостепенным по своему значению представляется и то, что вместе со взрослыми слушателями свой вклад (и поверьте, очень весомый) вносят и юные петербурговеды, слушатели Юношеского факультета. Восемь докладов на конференции (целое заседание) было сделано юными исследователями. К сожалению для читателей этого сборника, они найдут только лирическую зарисовку Оли Румба, посвященную столь любимой ей Анне Павловой. Остальные (очень интересные) работы любопытный читатель сумеет отыскать в сборниках «Наследники великого города» и «Историки будущего», которые, несомненно, займут почетное (без всяких скидок) место среди петербурговедческих изданий последних лет.

И все это рождает глубокую, непоколебимую уверенность в том, что судьбы нашей науки, петербурговедения с каждым годом определяются как непростые, но надежные. Нами уже кое-что сделано. У нас нет права «почивать на лаврах», ослабить энергию поиска, ограничиться воспроизведением того, что давно уже найдено. Но у нас есть все основания для оптимистического прогноза, для надежды на успех – более того – для уверенности в успехе.

*Г. А. Богуславский,
ректор Университета Петербурга*