



РАЗМЫШЛЕНИЯ ПРИ ЧТЕНИИ ЭТОГО СБОРНИКА

Университету Петербурга недавно исполнилось семь лет. Он родился 3 октября 1991 года в прекрасном Белоколонном зале Аничкова дворца, сопровождаемый добрыми напутствиями известных петербуржцев, некоторые из которых были причастны к возникновению Университета и претворению в жизнь его главной идеи: *«всё о Петербурге»*.

Истекшие с того дня годы, такие непростые для страны, были для Университета Петербурга годами самоопределения и становления. На его счету к сегодняшнему дню – около 1000 лекций на самые различные «петербургские» темы, прочитанных крупнейшими специалистами: историками, искусствоведами, культурологами, филологами и театроведами, археологами и политиками. И интереснейшие спецкурсы, в том числе уникальные, читаемые только в этом учебном заведении, и семинары по проблемам методики экскурсоведения, краеведения и преподавания петербурговедения. И необыкновенные экскурсии с посещением объектов полузакрытых и мест «потаянных», о которых большинство петербуржцев и понятия не имеет. И замечательная, единственная в городе библиотека дипломных работ слушателей Университета, исполненных ими при его окончании, – более 400 исследований, многие из которых обогащают петербурговедение как отрасль науки.

Все это дает право считать, что Университет Петербурга стал за время своей деятельности заметным явлением культурной жизни города, одним из «культурных очагов», «гнезд» Петербурга. Это сказывается не только во внешних, «анкетных» показателях его работы, но – что гораздо важнее – в уровне этой работы и в той атмосфере спокойного, интеллигентного достоинства, которая прочно утвердилась в стенах Университета и привлекает к нему сотни людей разных возрастов, профессий и убеждений. Да и того, что сотни питомцев Университета Петербурга на своих уроках, в лекциях и экскурсиях несут «в массы» знания, приобретенные в Университете, – не сбросить с весов нынешнего культурного бытия нашего города.

Все это тем более важно, что Петербургу определена (самой его историей, а не чьим-то капризом или частным мнением) роль культурной столицы России. Мы еще не очень понимаем, что это означает, иногда думаем, что роль эта определяется огромными масштабами того культурного богатства, что сосредоточено в сокровищницах города (музеях, библиотеках, архивах), – богатства, имеющего уже не национальное, а мировое значение. Но навряд ли дело только в этом.

Утратив за последние десятилетия многие из своих былых имперских и столичных амбиций и позиций, Петербург кое-что и приобрел: его нынешняя культурная жизнь, по масштабу уступающая московской, лишена столичной суетности, «всеядности» и неразборчивости, стремления все выставлять напоказ, эклектизма, тусовочного ажиотажа, жесткого прессинга средств и приемов «поп-культуры» по отношению к той культуре, которую мы традиционно считаем духовной.

В этой атмосфере роль, назначение «культурной столицы России» в гораздо большей степени определяется не объемом хранящегося в этой столице культурного богатства, а объемом сосредоточенной здесь и способной к самореализации

культурной энергии, гуманитарным настроем и гуманистическим характером того самоощущения граждан этого города, которое мы называем менталитетом. В этих отношениях Петербург явно лидирует сегодня, и его «претензии» на роль культурной столицы страны не выглядят ни заносчивыми, ни чрезмерными.

И думается нам, в этом плане Университет Петербурга, научно-просветительная деятельность которого нацелена не на «воспевание» своего города, не на его одностороннее «прославление», а на всестороннее, глубинное раскрытие истинного, сложнейшего, полного драматизма и противоречий историко-культурного «петербургского феномена» – занимает в сегодняшней жизни города пусть и не очень крупное и заметное, но достойное место.

Предлагаемый читателю сборник, включающий фрагменты дипломных работ выпускников Университета Петербурга 1997 года, по нашему мнению, свидетельствует в пользу высказанного выше мнения.

Работы, представленные в сборнике, разнообразны по направлениям и тематике. Это разнообразие отлично отражает не только широту диапазона личных интересов и склонностей наших слушателей, но и тот «размах», который заложен в программе самого Университета («всё о Петербурге»). И не менее важно то обстоятельство, что среди работ, исполненных слушателями, нет вариаций на давно изученные и достаточно полно отраженные в литературе темы, нет работ «реферативного» уровня, построенных на пересказе известных публикаций. Каждый отыскивает свою нишу – пусть небольшую, даже тесноватую, но непременно никем до него не занятую, не обжитую. В результате каждая работа – открытие и самостоятельное прочтение неизвестной страницы петербургского прошлого, хотя «формат» этой страницы может быть и очень невелик, почти миниатюрен.

В самом репертуаре представленных в сборнике работ просматривается интересная тенденция: петербурговедение постепенно утрачивает прежний преимущественно архитектурный крен, господствовавшую еще недавно склонность многих воспринимать и представлять город неким музейным комплексом, состоящим из замерших навеки в своей красоте ансамблей «застывшей музыки». В последние годы этот «город муз» все больше населяется живой памятью о людях, живших здесь и творивших этот город не только своими архитектурными проектами, не только своими трудовыми руками, но и своей духовной силой, и своей любовью к этому городу.

Большой интерес представляют и работы, посвященные истории создания и деятельности – опять же среди людей – различных по своему характеру, но сходных по назначению петербургских культурных центров, малых и крупных «культурных гнезд», в которых аккумулировалась культурная энергия города.

Все больше от года к году становится работ, посвященных самым различным сторонам общественного бытия и городского быта Петербурга – от выявления и анализа «петербургских реалий» в произведениях Н. Гоголя и И. Гончарова до прошлого столичных банков и петербургского пивоварения...

Следует отметить также нарастающий интерес к проблемам и темам историко-ведческого характера. Здесь все привлекает внимание тех, кто склонен к исследовательскому труду. Новые – нетронутые или непрочитанные ранее – источники (статистические данные, картографические материалы, ежедневная пресса давних лет и др.) позволяют не только ввести в научный оборот новые сведения, но и раскрыть важные темы, касающиеся повседневной городской жизни, и обогатить не только новыми подробностями, но и новыми подходами наши представления о некоторых важных явлениях петербургской истории.

Особое направление деятельности Университета Петербурга со дня его основания – создание экспериментальных авторских методик преподавания петербурговедения в учебных заведениях города (напомним, что необходимость подготовки квалифицированных кадров для решения именно этой задачи была той «пружинной», которая подтолкнула к созданию самого Университета). На этом направлении накоплен поистине уникальный опыт огромной творческой ценности – опыт, отработанный на разных возрастных уровнях и при различных организационных формах: от «Детского Факультета» Университета Петербурга до такого поразительного общественного образования, как «Форпост культуры», руководимый А. Трапером.

В Университете одновременно занимаются – не просто изучая, а постигая родной город, его «душу» – взрослые и юные слушатели, родители и дети, учителя и ученики. Старшие слушатели, иногда работающие в областях, весьма удаленных от петербурговедения, стремятся найти линии сопряжения своей профессиональной деятельности с изучением города, профессионально вписаться в петербурговедение. Многим это удается вполне успешно и на этих линиях сопряжения возникают интереснейшие новые повороты и подходы, новые точки зрения и оценки.

Все это имеет самое прямое отношение к той проблеме восстановления культурной энергии Петербурга, о которой говорилось выше. И это, вероятно, главное...

Прочитанное Вами, дорогой читатель, – отнюдь не попытка подвести итог деятельности Университета Петербурга, а всего лишь «размышления на пути». Итоги подводить нам еще рано – не потому, что мало пройдено и наработано, а потому, что очень много еще впереди. В каждый новый год мы вступаем, не повторяя предыдущие годы, а обновляя, обогащая содержание и методы своей работы. Об этом убедительно свидетельствуют и предыдущие выпуски наших «Открытых слушаний», и тот сборник, который Вы держите сейчас в руках. И не случайно, вероятно, наши слушания проходят ежегодно в начале января – совсем рядом с Новым годом...

*Г. А. Богуславский,
ректор Университета Петербурга*