



К ЧИТАТЕЛЮ

Итак, Вы держите в руках уже *шестой* выпуск «Открытых слушаний Института Петербурга». Уже *шестой*... И можно говорить о том, что ежегодное издание этих сборников стало устойчивой традицией. Вряд ли будет преувеличением утверждение, что в большом потоке самой разнообразной петербурговедческой литературы, издающейся ныне, это издание не теряется, не «утопает», а находит и своего читателя, и свое вполне уважаемое и заметное место.

Нынешний выпуск особый. Читатель впервые возьмет его в руки уже в 2000 году. И хочется думать, что это не просто календарное обозначение, но какой-то более существенный признак, отличающий *именно этот* выпуск от предыдущих – нечто «нащупанное» и уловленное составителями сборника и отражающее не только уже достигнутое, но и то, что пока еще лишь формируется и будет развиваться в дальнейшем.

Вероятно, под знаком поиска *нового* – новых проблем, новых находок, новых форм – должна протекать вся наша «петербурговедческая» деятельность. Ведь теперь уже не каждый год, а каждый месяц и даже каждая неделя приближают нас к 300-летию юбилею города – к юбилею, подготовка к которому и празднование которого должны не просто стать стимулом к энергичной, углубленной работе по изучению и пропаганде истории Петербурга и его традиций, но должны быть признаны *истинным*, а не показным, *петербургским стилем*, главными особенностями которого являются основательность и содержательность, достоинство и чувство меры. Институт Петербурга хочет всю свою дальнейшую работу построить именно на этом – под этим «знаменем» он объединяет, собирает всех единомышленников, неравнодушных к городу и его проблемам, к его судьбе.

Сегодня Институт Петербурга вместе с рожденным им Университетом Петербурга стал одним из основных в нашем городе устойчивых объединений людей любознательных и не боящихся трудностей, неизбежных в работе по изучению истории города и пропаганде его традиций, людей, настроенных активно участвовать в изживании, искоренении утвердившегося за последние несколько десятилетий в сознании многих ленинградцев-петербуржцев «провинциального синдрома», ущербного представления о второсортности нашего города (пресловутый тезис о городе «с областной судьбой»).

Это очень разные и очень интересные люди – от дошколят и младших школьников, уже не первый год занимающихся на Детском факультете Университета Петербурга, до пенсионеров, увлеченно работающих на основном, «взрослом» факультете. Среди авторов работ, включенных в этот выпуск «Открытых слушаний», – инженеры различных специальностей, педагоги всех видов и направлений образования, врачи, аспиранты различных вузов, химики и физиологи, воспитатели детских садов и библиотечные работники...

Такой профессиональный (а также возрастной) «разброс» в составе авторского коллектива позволяет говорить об *уникальности* этого сборника, отражающей уникальность самого культурного эксперимента, который вот уже *девятый год* проходит в рамках Института Петербурга. Он стал тем «полигоном» петербурговедения, на котором формируется, вероятно, самое главное – взаимный интерес, об-

щение и взаимное уважение представителей *разных поколений* – от младших до старших. Я глубоко, непоколебимо убежден, что нравственное возрождение страны возможно только на этом пути – на пути сближения поколений и воспитания в каждом из них интереса и истинного, а не показного, формального, уважения друг к другу.

Все соавторы этого сборника – слушатели Университета Петербурга. От года к году, в очень непростых условиях он развивается, укрепляется, ищет новые направления своей деятельности, совершенствует программы, расширяет круг лекторов, разрабатывает новые спецкурсы, семинары, повышает требования к исполняемым слушателями дипломным работам.

Являясь абсолютно самобытным (ни в одном городе России нет аналога нашему Университету) учебным заведением, сам Университет Петербурга воспринимает себя как продолжение той работы, которая почти восемь десятилетий назад, в начале двадцатых годов была развернута в нашем городе И. М. Гревсом и Н. П. Анциферовым в виде «семинариев» по Петербургу и Павловску. Затем, в конце 1921 г. семинарии эти переросли в «Общество Старого Петербурга» (позднее – Общество «Старый Петербург – новый Ленинград») – одно из самых интересных и значительных явлений культурной истории страны 1920-х гг. – времени, которое мы безо всяких натяжек называем «золотым десятилетием отечественного краеведения» (и петербурговедения тоже). Ощущение себя продолжателями той давней работы наполняет нас не только гордостью, но и чувством ответственности за ее сегодняшний размах и качество. Пафос этой работы – так же, как и почти семьдесят лет назад, после разрушительных лет революций и гражданской войны, – в *возрождении* ленинградско-петербургского менталитета, любви к своему городу, интереса к нему, тревоги за него, заботы о нем...

Тематика докладов, опубликованных в этом сборнике, – разнообразна и многогранна; в ней четко прослеживаются определенные тенденции. Во-первых, уход от безраздельно господствовавшего в петербурговедении в течение долгого времени «архитектурного крена»: все меньше становится работ об отдельных памятниках архитектуры – видимо, наступило известное пресыщение этой тематикой и данное информационное поле оказалось слишком «изъезженным». Существенно сократилось количество работ, связанных с историей культовых памятников города, – зато заметно возрос интерес к истории отдельных учебных заведений, промышленных предприятий, к темам источниковедческим – к исследованию конкретных источников (часто забытых или вообще неосвоенных).

Особо надо отметить возрастающий от года к году интерес к жизни и деятельности отдельных *людей* Петербурга – Ленинграда, трудившихся и оставивших след в самых разных областях. Это направление, которое мы называем «петербургской биографикой», выдвигается на роль одного из ведущих в деятельности Университета Петербурга. Не менее важным направлением является и методологическое: методика экскурсоведения и краеведческой работы, методика преподавания курса петербурговедения в учебных заведениях различного уровня – от дошкольных учреждений до высших учебных заведений.

Короче, сборник, который Вы держите в руках, дает достаточно четкое представление и о деятельности Института Петербурга и его Университета, и об уровне, достигнутом ими за прошедшие годы. Вероятно, иной знаток-петербурговед обнаружит в публикуемых работах какие-либо недостатки, глазу рядового читателя незаметные. Но вряд ли кто-либо, даже самый придирчивый и суровый специалист, осмелится отрицать полезность, даже *значительность* для нашего города, для его

культурной жизни той работы, которую *практически ведет* Институт Петербурга. И пусть сегодня его деятельность еще не привлекает постоянного и широкого общественного внимания и очень слабо отражается в наших средствах массовой информации – мы испытываем уверенность в важности, значительности и – это главное – *нужности* для нашего города этой работы. И твердую убежденность в том, что по прошествии некоторого времени, когда с лица времени «сотрутся случайные черты» и сохранится лишь самое важное, существенное и достойное, об Институте Петербурга уважительно скажут: он не суетился, не менял неоднократно своих ориентиров, не искал дешевой популярности, не стремился «приладиться» ко времени – он шел *своей* дорогой, *своим*, избранным для себя путем – и ему нечего стыдиться и не в чем себя упрекать.

Хочется думать, что высказываемые в 2000-м году такие мысли читатель не сочтет излишне самоуверенными.

Г. А. Богуславский,
Ректор Университета Петербурга